



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

Кафедра « Информационные технологии »

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В апреле 2023 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 09.03.03 Прикладная информатика, профиль: Прикладная информатика в информационной сфере.

В мониторинге приняли участие:

42 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 48 (87%)

60 обучающихся курсов из 70 (85%)

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 10.04.2023 № 10.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
Вопрос №													
09.03.03 Прикладная информатика, профиль: Прикладная информатика в информационной сфере.	8,64	8,55	8,6	8,76	8,83	8,76	8,95	9,05	8,9	8,9	8,48	8,98	8,78

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
09.03.03 Прикладная информатика, профиль: Прикладная информатика в информационной сфере.	8,05	8,75	8,28	8,4	8,35	8,27	8,77	8,45	8,77	8,8	8,65	8,38
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	8,77	8,3	8,55	8,17	7,98	8,52	9,03	8,95				8,51

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №17: Возможные причины: отсутствие актуального программного обеспечения

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
09.03.03 Прикладная информатика, профиль: Прикладная информатика в информационной сфере.	9,33	9,67	9,00	9,33	10,00	9,33	9,00	9,67	9,33	9,67	10,00	10,00
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
	-	-	-	-								

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: нет

Таким образом:

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9(8,9) - удовлетворительно; обучающихся – 1(8,05) - удовлетворительно, 2(8,75) - удовлетворительно, 3(8,28) - удовлетворительно; работодателей – 3 (9,1))
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС - 3(8,6) - удовлетворительно, 4(8,76) - удовлетворительно, 7(8,95) - удовлетворительно, 10(8,9) - удовлетворительно; обучающихся – 7(8,77) - удовлетворительно, 8(8,45) - удовлетворительно, 13(8,77) - удовлетворительно; работодателей – 5 (9,6))
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1(8,64) - удовлетворительно; обучающихся – 12(8,38) - удовлетворительно; работодателей – 2 (9,8))
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 8(9,05) - удовлетворительно; обучающихся – 5(8,35) - удовлетворительно, 6(8,27) - удовлетворительно, 7(8,77) - удовлетворительно; работодателей – 4 (9,2), 5 (8,45))
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС - 9(8,9) - удовлетворительно; обучающихся – 16(8,17) - удовлетворительно)
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ППС - 13(8,98) - удовлетворительно; обучающихся – 16(8,17) - удовлетворительно; работодателей – 4 (8,96), 5 (9,78))

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	8,85	8,4	9,27

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
нет	-	-	-

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:

- Низкая оценка качества оснащенности аудиторий (со стороны ППС)
- Низкая оценка качества работы ЭИОС в университете
- Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОПОП
- Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОПОП
- Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ООП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ООП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОПОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся
- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОПОП

- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОПОП;

- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;

- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы по результатам анализа:

В целом, обучающиеся по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика профиль: Прикладная информатика в информационной сфере, удовлетворены качеством образовательной деятельности. Критерии, оценка которых показала частичную удовлетворенность, не обнаружены.

Заведующий кафедрой «Информационные технологии»



Б.В. Соболев